# Анализ результатов ЕГЭ по истории в МКОУ "Мамонтовская СОШ" в 2020 году

### Характеристика участников ЕГЭ

**Количество участников ЕГЭ по предмету**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет |  |  |  |  |
| 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| История  | 9 | 6 | 7 | 8 | 12 |

.

### 2. Основные результаты ЕГЭ по предмету

Основным показателем результатов сдачи экзамена в форме ЕГЭ является *средний балл по школе.* В 2020 г. показатель составил *61,42, что на 1 балл выше показателей 2019,* и среднекраевой 56,00

Наиболее *высокий* показал выпускник:

Пташкин Кирилл – 94 баллла

Лопатина Людмила 90 баллов

Таблица распределения баллов

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кол-во баллов | 31-40 | 41-50 | 51-60 | 61-70 | 71-80 | 81-100 |
| Кол-во выпускников | 1 | 2 | 4 | 3 | 0 | 2 |

### 5 из 12 выпускников продемонстрировали достаточно высокий уровень знаний, что говорит об осознанном выборе, и значительных усилиях, приложенных для достижения результата.

### 3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий.

## *Анализ выполнения заданий с кратким ответом (часть 1)*

Меньше всего в 1 части было допущено ошибок в заданиях: 2,3,5,6,7,8,10,11,12, 13. Данный тип заданий проверяет знание основных фактов, процессов, явлений конкретных исторических периодов. Выпускники Пташкин Кирилл, Лопатина Людмила, Мулгачева Анна продемонстрировали хорошее знание фактов как всемирной истории так и истории России.

Блок заданий по работе с исторической картой (13-16 задания) без ошибок выполнил 1 выпускник, по одной ошибке допустили 2, таких кто бы полностью не справился с этими заданиями нет, однако стоит отметить, что наибольшее количество ошибок было допущено при определении события(века), к которому относится данный материал, и географического объекта, который имеет отношение к данному событию, но на карте не отмечен.

17 задание на соотнесение произведение культуры и его характеристик успешно было выполнено 4 выпускниками, четверо допустили ошибку, остальные четверо с заданием не справились.

- 18-19 задание (задание по культуре)– верно, выполнили 3 выпускника, 1 допустил ошибку и 4 не справились с заданием.

Таким образом, можно сделать вывод, что вопросы по культуре, представленные в КИМ заданиями 17, 18 и 19 по- прежнему вызывают затруднения у выпускников, 50% с ними не справляется.

1 и 11 задания проверяют знание событий всемирной истории, умение их соотносить с событиями истории России, 9 выпускников в этих заданиях не допустили ошибок, таким образом можно говорить о достаточном уровне усвоения этих вопросов.

8 задание по истории Великой Отечественной войны, 7 обучающихся выполнили без ошибок, получив максимальный балл, 4- допустили по одной ошибке, и только один выпускник, с этим задание не справился.

66% выпускников не выполни задание на определение исторического понятия.

Проанализировав результаты выполнения части 1 ЕГЭ в 2020 г., можно сделать следующие выводы.

1. Наиболее высокий результат продемонстрирован при выполнении заданий с историческими источниками и расположение событий в хронологической последовательности.

2. Важным представляется формирование у выпускников умения работать с иллюстративным и картографическим материалом.

## *Анализ выполнения заданий с развернутым ответом (часть 2)*

Часть 2 состоит из шести заданий различного уровня сложности. Максимальные результаты по части 2 встречаются значительно реже, чем при выполнении других заданий ЕГЭ. Данное обстоятельство объясняется необходимостью овладения не только историческим фактами, но и способностью творчески осмыслить исторические процессы, явления, выявить закономерности, установить причинно-следственные связи, умения аргументировано и логически изложить свою точку зрения.

**Выполнение заданий 20-22.**

Задания **20-22** представляют собой комплексную работу с документом, историческим источником. Задание **20** проверяет знание основных фактов, процессов и явлений отечественной истории, определение авторства предложенного отрывка, времени или места действия. Не всегда успешно выполнив это задание ( 44,74%), выпускники достаточно точно извлекают из предложенного источника историческую информацию - 86% (задание **21**), но слабо способны предоставить дополнительную информацию, не связанную с конкретным текстом 52,63% (задание **22**).

**Выполнение задания 23.** Успешное выполнение этого задания требует ан2ализа приведенной исторической ситуации и точных ответов на поставленные вопросы. Максимальный балл получили 1 выпускника, 2 набрали по 2 балла, и 4 по 1 баллу (максимум - 3) Качество выполнения задания - 47%

**Выполнение задания 24.**

Задание 24 по праву считается самым сложным из части 2 для выполнения. Оно предполагает анализ исторических версий и оценок, аргументацию различных точек зрения с привлечением знаний по курсу. Это задание высокого уровня сложности. Только 3 выпускника смогли набрать 3 балла за это задание, многие выпускники в качестве аргументов в поддержку того или иного мнения сами использовали не достоверные факты, а уже сложившиеся исторические оценки. Качество выполнения задания - 25%

**Выполнение задания 25.**

Задании **25 представляет собой историческое сочинение.** Учащимся предлагался на выбор один исторический период из трех. При оценивании задания эксперты использовали 7 критериев (максимальный балл 12).

Один выпускник набрал 12 баллов ( Пташкин Кирилл), 1- 11 баллов (Лопатина Людмила), Мулгачева Анна и Зальцман Анастасия набрали по 10 баллов и трое выпускников набрали по 9 баллов. Только один выпускник не приступил к выполнению данного задания. **Качество выполнения задания - 60,14%**

**Общие выводы по выполнению части 1 и 2.**

Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов школьного курса и владение основными видами умений и навыков. Обратить особое внимание на изучение истории культуры, продолжить реализацию предметного курса «История развития российской культуры», дополнить лекционный материал подборками заданий из ЕГЭ. При подготовке к выполнению заданий 24,25 добиваться четкости формулировок, которые бы не позволили экспертам неправильно истолковать позицию выпускника.